

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ

رسالہ

التَّقْدِيرُ

نقل شرعی اور عقل اور فطرت بطریق قطعی اسکی مثبت ہر شرعی تعلیم کی
عظمت اور پوری پوری سچائی اسلام کی ظاہر کرتی ہے شہادت
اور خدشات کی کامل بیچ کنی ہے

ہدایت

اہل فہم غور و انصاف سے دیکھیں تا وقتکہ اس تحفہ کو پڑھیں
آخر تک دیکھ لیں کوئی رائے اپنی قائم نہ کریں۔

مطبع عثمانیہ حیدرآباد میں چھاپا گیا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ آیات کلام مجید

ان الذین کفر واسواء علیہم انذرتہم ام لم تنذرہم لایؤمنون ختم اللہ علی قلوبہم وعلی سمعہم وعلی ابصارہم غشاوة ولہم عذاب عظیم۔
جو لوگ کافر ہوئے اور انکو تو ڈراے یا نہ ڈراے وہ تو ایمان نہیں لاوین گے اور اللہ نے انکے دلوں اور کانوں پر پھر کر دی ہے اور انکے آنکھوں پر پردہ ہے اور ان کے لئے بڑا عذاب ہے۔ ولو شاء اللہ لجعلہم امۃ واحدة و لکن یدخل من یشاء فی رحمۃ۔ اور اللہ اگر چاہتا تو انکو ایک سا اور ایک گروہ بنا دیتا مگر اللہ جسے چاہتا ہے اپنی رحمت میں داخل کرتا ہے۔ لہ مقالید السموات والارض یبسط الرزق لمن یشاء ویقدر۔ زمین اور آسمانوں کی کنجیاں دیکھتے ہیں میں ہر فراخی سے دیتا ہے رزق جسکو چاہتا ہوں اور تنگی دیتا ہوں۔ وانہ ہوا صحتک وابکی وانہ ہوامات واجبی۔ اور وہی ہنساتا ہے اور رولاتا ہے اور وہی مارتا ہے اور جلاتا ہے۔ ومن یضلل اللہ فلن تجد لہ سبیلا۔ اور جسکو

اللہ گمراہ کرنا ہے تو اس کے لئے ہرگز کوئی راہ نپائیگا۔ واللہ یوتی مملکہ من شیا
 اور اللہ اپنا ملک جس کو چاہتا ہو دیتا ہے۔ انک لا تقدی من اجبت ولكن الله
 یهدی من یشاء۔ تو جس کو چاہے ہدایت نہیں کر سکتا۔ ہاں اللہ جس کو چاہے ہدایت کر
احادیث کتب صحاح قال رسول الله احق ادم وموسى فقال له
 موسى انت ادم الذى اخرجتك خطيتك من الجنة فقال له انت موسى الذى
 اصطفاك الله برسالة وبكلامه ثم تلومنى على امر قد قدر على قبل
 اخلق فج ادم موسى۔ رسول فرماتے ہیں کہ حضرت آدم اور موسیٰ نے بحث اور مناظرہ
 کیا حضرت موسیٰ نے کہا تم وہی آدم ہو کہ تم کو تمھاری خطا اور نافرمانی نے جنت سے نکالا
 حضرت آدم نے کہا تم وہی موسیٰ ہو کہ اللہ نے تم کو اپنے کلام اور اپنی رسالت سے برگزیدہ
 اور مقبول کیا پھر اس کام اور فضل پر ماست کرتے ہو جو میرے پیدا ہونے کے پہلے
 لکھا اور مقرر کیا گیا رسول اللہ فرماتے ہیں کہ حضرت آدم اس بحث میں غالب آئے۔
 نووی شرح مسلمہ ومعنی کلام ادم انک یا موسیٰ انت تعلم ان هذا کتب
 علی قبل ان اخلق وقد ر علی فلا بد من وقوعه ولو حرصت انا والخلایق
 اجمعون علی رد مثقال ذر منہ لکم نقدر فلا تلومنى علی ذلك۔ حضرت آدم
 کے کلام کا مطلب اور غرض یہ ہے کہ تم تو اے موسیٰ جانتے ہو کہ یہ امر میرے پیدا ہونے
 سے اس حدیث میں یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ ہر عامی گنہگار یہی کہہ سکتا ہے جو حضرت آدم نے
 کہا اوس کا جواب یہی دیا گیا ہے کہ حضرت آدم مباحثہ کے وقت عالم اسباب اور دار تکلیف سے
 خارج تھے بخلاف ہر عامی کے : ہمارے غرض سے کچھ تعلق نہیں نہ اس کے مخالف ہے : ۛ

پہلے ہی کہا گیا اور ہر ایا گیا وہ تو ہونا ہی تھا اور اگر میں اور ساری مخلوق چاہتے کہ
اوس مقدس ذرہ کے برابر بچاے ہرگز ہم نہ کر سکتے بس اس پر ماست نگو۔

صحیح مسلم عن ابی الاسود الدیلمی قال قال لی عمر بن حصین ان

ما یعمل الناس الیوم ویكدون فیہ اشئ قضی علیہم ومضى فیہم من قدر

قد سبق او فیما یتقبلون بہ ما اتاہم بہ بنہم وثبت الحجۃ علیہم

فقلت بل شئ قضی علیہم ومضى فیہم قال فقال فلا یکون ظلماً فقرعت

فرعاً شديداً قلت وكل شئ خلق الله وملكه فلا یسئل عما یفعل وہم

یسألون فقال لی یرحمک الله انی لم ارد بما سألتک الا لاحتزع عقلک

ان رجلین من مزینۃ اتیا رسول الله قال یا رسول الله ارایت

ما یعمل الناس الیوم ویكدون فیہ اشئ قضی علیہم ومضى فیہم

من قدر قد سبق او فیما یتقبلون بہ ما اتاہم بہ بنہم وثبت

الحجۃ علیہم فقال لایل شئ قضی علیہم ومضى فیہم وتصدیق ذلك فی

کتاب الله عز وجل ونفس وما سواها فالهمها فجورها وتقواها -

اُسکے ترجمہ کا مختص یہ ہے کہ ابو الاسود سے عمران بن حصین کہا کیا تم جانتے ہو کہ

لوگوں کے اعمال اور افعال تقدیری ہیں اور ازل ہی میں ہر چکے تھے یا نہیں اختیار

ہیں ابو الاسود نے کہا نہیں بلکہ تقدیری ہیں عمران بن حصین نے کہا کیا یہ ظلم نہیں

ابو الاسود کہتے ہیں کہ میں سخت گہرا یاہن نے کہا ہر چیز اللہ کی مخلوق ہے اور اسی

ملک ہے اوس سے باز پرس نہیں ہوتی عمران بن حصین نے کہا اللہ تمہارے رحم کرے
 میری عرض بوجھنے سے صرف تمہارا امتحان تھا جو جواب متنے دیا کہ یہ افعال تقدیر
 ہیں رسول اللہ نے یہی فریضہ کے دو شخصوں کو دیا تھا اور اسکی تائید میں ایک
 آیت بھی پڑھی تھی جسکا ترجمہ یہ ہے۔ قسم ہے جان کی اور اوسکی کہ برا بکھرا ہوا
 دالی بدی اوسکی اور نیکی اوسکی۔ صحیح مسلم۔ قال رسول اللہ کل شیء
 بقدر حتی العجز والکس فرمایا رسول اللہ نے ہر چیز تقدیر ہی ہے حتی کہ نادانی
 اور سمجھ مشکوٰۃ۔ قال رسول اللہ مثل القلب کریشة بارض فلا یقلبہا
 الریح ظہر البطن فرمایا رسول اللہ ذول کی مثال پر کی سی ہے چٹیل زمین میں لوٹ
 پلٹ کرتی ہے اوسکو ہوا۔ ترمذی وغیرہ۔ عن ابی خزامہ عن ابیہ قال
 قلت یا رسول اللہ ایت رقی نسترقیہا ودواء نتداوی بہ و تقاة
 تتقیہا هل ترد من قدر اللہ شیئا قال ہی من قدر اللہ ابی خزامہ کے
 باپ کے روایت ہی وہ کہتے ہیں میں نے کہا یا رسول اللہ منتر جنکو ہم پڑھواتے ہیں اور دوا
 جس سے ہم علاج کرتے ہیں اور بچاؤ کی چیز جسکے ذریعہ سے ہم بچتے ہیں کیا اللہ کی تقدیر میں
 سے کسی چیز کو پھیرتے ہیں اور ٹال دیتے ہیں فرمایا یہ چیزیں تقدیر سے ہیں۔ ترمذی
 قال رسول اللہ اذا قضی اللہ لعبید ان یموت بارض جعل لہ الیہا حاجۃ
 رسول اللہ فرماتے ہیں جب اللہ کسی بندے کی نسبت مقتدر اور ہڑادیتا ہے کہ فلاں
 جگہ مرے تو وہاں جانے کا کوئی سبب اور حید بنا دیتا ہے صحیح مسلم

قال يا رسول الله اعلم اهل الجنة من اهل النار فقال نعم قيل فقيم
 العِل قال كل ميسر لما خلق - رسول اللہ سے کسی نے پوچھا کیا ناری اور
 جنتی پہلے سے جانے گئے اور جہاد اجد کر دئے گئے فرمایا ہاں کہا گیا پہر عمل کس لئے
 ہے فرمایا جو شخص جب کام کے لئے پیدا کیا گیا ہے اس کو اس کام کی آسانی بھی دی گئی
 ان کے علاوہ اور بھی آیات اور احادیث معتبرہ صحیحہ میں ان سے صاف یہ سمجھا جاتا
 ہے کہ کل مخلوق خصوصاً انسان کی ذات اور حرکات سکنت افعال و اعمال
 شعور اور ارادات اس سلسلہ اسباب کے ساتھ متعلق اور بندھے ہوئے ہیں جو
 پیشتر ہی سے چلا آتا ہے انسانی ذات سے خارج ہے اور جب کام اور جسکی
 انتہا سبب الاسباب اور علۃ العلل ہے جس کو خدا اور اللہ کہتے ہیں علۃ العلل اور
 اس سلسلہ کی وجہ سے جب کام پیدا اور موجب سبب الاسباب ہے انسانی اعمال انسانی
 اختیار سے باہر ہیں گو ارادی افعال کے سلسلہ اسباب میں انسانی ارادہ بھی
 پڑا ہوا ہے مگر چونکہ یہ ارادہ خارجی سلسلہ کی وجہ سے ضروری الوقوع ہو رہا ہے
 اور امکان نفس الامر میں نہیں کہ یہ ارادہ اس سے صادر نہو لہذا اس ارادہ کی
 وجہ سے وہ مختار نہیں ہو سکتا - ایک زمانہ تھا کہ طلباء وغیرہ تقدیر کی نسبت مشہور

۱۔ بدیہی نتیجہ اس حدیث اور بعض پچلے حدیثوں کا یہ نکلنا ہے کہ جو حالت بندوں کے لئے ازل میں مقرر
 کی گئی ہے خواہ وہ حالت صحت ہو یا مرض آرام ہو یا تکلیف وغیرہ اس کے اسباب و طریق حصول باقی
 بھی مقدر اور مقرر کیا ہے خواہ وہ اسباب قبل اعمال عباد سے ہوں یا اور ہوں جیسے اس حالت کا وقوع ضروری
 ہے اس کے اسباب کا ہونا بھی ضروری جیسے ہل نہیں سکتی ایسی ہی وہ نہیں ہل سکتے - فنا مل صلیحاً

شبہات کیا کرتے تھے کہی تو میں اذکو یہ لکھ کر دیتا تھا کہ بہائی اس میں بات چیت
 اچھی نہیں اور کبھی یوں سمجھا دیتا تھا کہ خدا کے علم ازلی کو تقدیر کہتے ہیں ازل ہی سے
 اس کو کل مخلوقات اور واقعات کا علم پورا پورا تھا اور نہیں کہ ہمارے افعال
 ہمارے اختیار میں نہیں اسی نے پیدا کئے یا کرائے۔ البتہ مادہ اور قوت
 اونکے کر نیکی سکوعطا کی مگر اوس قوت سے کام لینا ہمارے اختیار پر چھوڑا بخومی کی
 مثال یہی دیا کرتا تھا کہ ایک بخومی نے زید کو کچھ روپیہ دیے اور اپنے علمی قواعد
 سے کہا کہ زید فلان روز اس روپیہ کو فلان کام میں لائیگا اور زید کو اس بخومی
 کے کہنے کا یہی علم نہوا اور زید نے ویسا ہی کیا۔ یہ نہیں کہہ سکتے کہ زید کا یہ فعل
 اوس کے اختیار سے باہر ہو چکا تھا۔ روپیہ دینے سے یا بخومی کے علم سے اختیار میں
 فرق نہ آئیگا۔ بعد ایک زمانہ کے مقام وانم باری ضلع سلیم میں مجھے رہنے کا اتفاق
 ہوا وہاں تہذیب الاخلاق کے پرچے دیکھنے میں آئے ایک پرچہ میں جناب سید جوحان
 صاحب نے اس آیت (ان الذین کفرو اسواء علیہم النجی کے معنی وہی بخومی مثال دالے
 بیان فرمائے ہیں اس اتفاق کو میں نے غنیمت سمجھا اسکے بعد یہ خیال ہوا کہ مسائل
 خصوصاً اصول اسلام کو اوس نظر سے دیکھنا چاہئے جو لوٹ تقلید اور رواجی تعصب
 اور حمایت سے مبرا اور پاک ہو اور ہمارے اعتقاد کی ترقی کی باعث ہو اور نیز خفاہ
 کے مقابلہ میں بھی کام دیکے منجملہ اون مسائل کے جن پر یہ نظر ڈالی گئی یہ تقدیر یہی ہے
 و اہب الصور اور مبدا فیاض کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس مسئلہ میں جو صریح اور ظاہر

مفہوم آیات اور احادیث کا تھا۔ جو بیشتر چیز ذکر میں آچکا۔ اور اس کا کامل انکشاف اور علم یقینی الفاظ کیا اور یہ یقین ایسا بے شک ہو گیا جیسے اس کا یقین۔ کہ کل اپنے ٹکڑے بڑا ہے اور میں زیادہ ہیں آٹھ سے۔ اور اس مضمون کو قدیم اور جدید دونوں مذاق کے مطابق پایا ایسے مقدمات پر اسکی بنا جو۔ کہ عاقل اور لگا لگا رہیں کر سکتا عالم شہادت اور عالم سبب اسکی ہدایت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ خبردار تعلیم شرعی سے ہرگز ہرگز اس بارہ میں قدم باہر نہ رکھنا ورنہ جہل عظیم میں پڑو گے نجومی مثال والے معنی کو نفی و عقلا اور اس عالم سبب (جسکو آج کل فطرت اور نیچر کہتے ہیں) کے بالکل اور قطعاً مخالف پایا۔ اول تو یہ معنی تاویلی ہیں پر یہ معنی بعض احادیث میں بیہ نہیں کہتے مثلاً حضرت آدم اور موسیٰ کا مناظرہ اور جاثیہ یہ معنی ہوں تو سکوت حضرت موسیٰ کا اور غالب ہونا حضرت آدم کا صحیح نہوگا حضرت موسیٰ یہ کہہ سکتے تھے کہ آپ کے پیدا ہونیکے پیشتر آپکے افعال کا مقدر ہونا تو باین معنی تھا کہ خداوند تعالیٰ نے آپکے پیدا ہونیکے پہلے ہی جان لیا تھا کہ آپ

۱۔ پہلے تجھے یہ خیال ہو کر تھا کہ یہ سلسلہ تو ایسا ہے کہ اکثر اشخاص کو اس میں بڑے بڑے شبہات اور خدشات ہوتے ہیں اور اسکے قبول کرنے میں سخت انقباض ہوتا ہے چنانچہ شروع ہی سے یہ سلسلہ چلا رہا ہے پہر ہی نبی امی سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اسکی تعلیم میں ہتھ ہی استقام اور سعی میں فرمائی اور ہرگز یہ خیال نفرمایا کہ لوگوں کو اس سے ایک بے اعتقادی اور غفیر ہوگا۔ پس معلوم ہوا کہ یہ امر ضرور الہامی تھا لوگوں کو جہل عظیم سے بچانا اور واقعی اور نفس الامری علم کے زیور سے مزین فرمانا تھا۔

فلان فلان کام کرینگے اس سے خارج عن الاختیار نہیں ہو سکتے۔ یہہ بھی احتمال نہیں ہو سکتا کہ واقعہ میں تو یہہ ہی بات تھی مگر حضرت موسیٰ کو اسکا علم نہ تھا کیونکہ ہمارے نبی اکرم نے اس مباحثے کو تقدیر کی تعلیم کے لئے بیان فرمایا تھا یہہ بات ہوتی تو ضرور بیان فرماتے نیز ابو الاسود کی حدیث کے بھی مخالف ہے ادنیٰ تا مل سے معلوم ہوتا ہے اور یہی نقلی امور میں جتنے یہہ معنی مناسب نہیں یہاں صرف اسقدر کافی ہے۔

مقدمات فطری اور دلیل عقلی

جو چیز ایک وقت میں معدوم تھی اور پھر موجود ہوئی جسکو متجدد اور حادث کہتے ہیں اس کا وجود اور حدوث کے لئے ضرور کوئی سبب ہونا چاہئے بلا سبب کوئی حادث نہیں ہو سکتا۔ صرف ناقص سبب کے تحقق سے حادث کا حدوث ہوگا۔ جب سبب کامل اور تام موجود ہوگا تو حادث ضرور ہوگا اور یہہ بات کسی کے اختیار میں اور عالم امکان نفس الامری میں نہوگی کہ باوجود ہونے کامل سبب کے وہ حادث جو اسکا سبب متحقق نہو۔ کیا ان مقدمات کا انکار ہو سکتا ہے کیا اسکا خلاف کسی کے ذہن نشین ہو سکتا ہے یا ذہن نشین کر سکتا ہے ہرگز نہیں۔ ہزار ہا مثالیں تمہارے پیش نظر ہیں مثلاً لکڑی کا جلنا بغیر کسی سبب کے نہوگا اسکا سبب جلانے والی شے کا ہونا وغیرہ وغیرہ۔ صرف آگ کا ہونا مثلاً اس کے جلانے کو کافی نہیں۔ آگ بھی ہو لکڑی بھی ہو دو نون کا تماس اور انفصال بھی ہو اور جو بشرائط ہوں

شہ مراد کامل سبب یہہ ہے کہ جس جس چیز کی اس حادث کے ہونے میں ضرورت ہے اوں سبب کو جامع ہو تعدد اسباب کا ملکا جائز ہو یا ناجائز اس سے ہماری غرض متعلق نہیں نہ وہ ہماری غرض کے متعلق

سب ہوں تو ممکن اور کیسے اختیار میں نہیں کہ لکڑی نہ جلے۔ انسان کے کل ارادات اور افعال ارادیہ حادث ہیں۔ اوسکا کوئی فعل ارادی ہو اوسکے لئے ضرور کوئی سبب ہوگا۔ صرف ناقص سبب اوسکا وجود نہ ہوگا۔ جب پورا پورا اسکا سبب پایا جائیگا تو وہ فعل ضرور واقع ہوگا اور اوسکا عدم متمنع ہوگا یہ امتناع بالذات ہو یا بالغیر۔ اس فعل کے اسباب میں اوسکا ارادہ بھی پڑا ہوا ہے چونکہ یہ بھی حادث ہے تو بغیر کامل سبب کے موجود نہ ہوگا۔ جب پورا سبب مثل شعور وغیرہ وغیرہ تحقق ہوگا تو اس ارادے کا صادر ہونا ضروری اور اختیار سے باہر ہوگا اور اس میں مضطر اور مجبور ہوگا۔ علیٰ ہذا القیاس یہ سلسلہ سبب لاسباب تک

سلسلہ ہمارے بیان کی غرض چونکہ ان افعال سے ہے لہذا ارادہ کی قید لگائی گئی حدوث کی قید واقعی ہے۔
قدیم ہی ہوں تو یہی ضروری ہونگے اور خارج عن الاختیار ہونگے اسکی وضاحت آگے آئیگی۔

۲ یہ بھی ایک چیز ہے جو دھوکے میں ڈالتی ہے اور سخت جہل کی سبب بنتی ہے۔

۳ اکثر حضرات یہ تو ضرور خیال فرمائیے کہ یہ اعتقاد تو جبر پر لگتا ہے۔ مگر یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اگر مرد فرقت جبر سے وہ گروہ ہے جسکا اعتقاد مضمون سابق الذکر ہے جو غیر محدود و لغو و قرانی اور احادیث کا مستطوق صریح اور مدلول مطابقی ہے اور جسکی نفی اور تکذیب نقل صحیح ائمہ معتبرین کرتی اور عقل سلیم اور فطرت جسکی تقدیق کر رہی ہے تو خدا حافظ۔ اگر بالفرض کوئی نقل معتبر اسکی معارض ہی ہو تو بمقتضائے ضابطہ قارض عقل سے ترجیح حاصل کرے گا۔ ہاں اگر وہ فرقہ مراد ہو جو انسانی افعال ارادیہ کے سلسلہ اسباب میں سے انسان کے ارادے کو خارج کرتا ہو سبب یا جزو سبب نہ ٹھہراتا ہو اور ان کو افعال ارادیہ سے کسی امر کا مستحق لڑائے یا بغیرہ نہ سمجھتا ہو یا واجب کی طرف نسبت خلاف عدل اور ظلم کی تجویز کرتا ہو

الترک یا لڑدنا تو بیشک ایسا گروہ سیدھی راہ سے ہٹا ہوا ہے

اور یہ اعتقاد خلاف فطرت اور خلاف شرع

ہے چنانچہ عنقریب ظاہر ہوگا۔

یہ بھی لکھا۔ ایک شاگرد اسے کہتا ہے۔ حضرت یہ تو خوب متاثر ہے اب تو جھوٹے
 سرائین مجرموں کو دیجاتی ہیں یک نخت موقوف ہو جائیگی مجرمین ایسا سخت اور لایعنی شہم
 پیش کرینگے کہ ہرگز حاکم وقت سے معقول جواب نہ بن پڑیگا اور مجرموں کو چھوڑنا پڑے گا
 اور تعزیرات ہند وغیرہ بالائے طاق رکھنی ہوگئی اور انتظام میں ایک کھل بلی پڑ جائیگی
 مثلاً ایک چور پکڑا گیا حاکم نے اس کے اظہار لئے اس نے کہا چوری تو میں نے کی لیکن
 میری وضع اور بیوٹ اور ارادے اور وغیرہ وغیرہ نے مضطر اور مجبور کر دیا تھا اور
 اس ارادے میں اختیار سے باہر تھا میرے ہوش و حواس اور پیدا ہونیکے پیشتر ہی
 اس کا اہتمام کر لیا گیا تھا اور سلسلہ اسباب کا چلا آ رہا تھا میری مثال تو ایسی ہے کہ کہم
 زبردستی سے ایک شخص نے تلواریں برہنہ کر کے زید سے ایک کام کرایا گو زید نے اپنے نانا
 سے کیا لیکن یہ ارادہ اضطرابی تھا میری حالت اور مثال ہذا میں اتنا فرق ہے کہ
 مثال میں اضطراب اور اکراہی ہے اور یہاں غیر حسی چونکہ ایسے افعال کے سلسلہ
 اسباب میں ہمارا ارادہ اور شعور ہی پڑا ہوا ہے اور اضطراب حسی ہی نہیں ہے خیال
 اور دھوکا ہوتا ہے کہ ہم بالکل مختار ہیں مجبور نہیں ارادہ کی کیفیت حدوث میں غور اور
 تامل نہیں کرتے۔ استاذ۔ حاکم وقت کہدے گا ہاں عقل سلیم اور عالم اسباب
 اس کی تعلیم اور ہدایت کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ حادث اور ممکن کا کوئی فعل ایسا نہیں
 ہوتا

سہ آج کل اہل یورپ نے علم کا سہ میں ہی بڑی ترقی کی ہے کہ پورے کے اوضاع اور ترکیبے اس
 شخص کے افعال اور حالات پر استدلال کرتے ہیں یہ امر ہی شرع شریف اور تقدیر کے ہنر بان ہے فافہم۔

کہ جسکی بنا امور خارجیہ پر بطور اضطراب کے نہو مگر انسی قیاس پر ہماری سزا دہی بھی سمجھی
 چاہئے اگر اوسکے اسباب بھی مکمل اور پورے ہونے والے ہین۔ علاوہ برین یہ ہے
 کہ گونجیال اضطرابی ہونے جرایم کے استحقاق سزایابی اور سزا دہی اور سزایابی قبیح
 اور غیر مستحسن ہو مگر باین خیال کہ یہ موجب خیر کثیر ہے اور فطرت نے سزا دہی کو بمقابلہ
 اودن جرایم کے جو بلا اگر اہ حسی صادر ہوں سبب اصلاح اور انتظام عام کا ذریعہ قرار
 دیا ہے بالکل مستحسن اور عین عدل اور سزایابی ٹھیک اور مطابق عقل کے ہے اور وجہ
 نقصان اور قباحہ بمقابلہ اس عظیم فائدہ اور نفع عام کے کچھ ہستی نہیں رکھتا اسکے
 نظائر یہ عالم اسباب ہزار ہا پیش کر رہا ہے مثلاً کسی ظالم عام خونریز کا مرجانا باین
 خیال کہ اوسکے مرنے سے اوسکا کنبہ اور اہل و عیال سخت صدمات میں مبتلا ہو
 اور نان و نفقہ سے تنگ اور بہنیک مانگنے لگے مستحسن ۱۱۱۱ اور مفید نہ معلوم ہو مگر
 اس وجہ سے کہ ایک عالم کو اوس سے نجات حاصل ہوئی اور عام خیر کا سبب ہوا
 بالکل نتیجہ عقل ہوا اوسکے مقابلہ میں دو چار آدمیوں کا نقصان کان لم یکن ہوگا
 یا مثلاً تخمیری کہ درحقیقت ایک ترکیب فطرتی جو نہایت کارآمد اور مفید ہے اوسکا
 بگاڑنا ہے مگر چونکہ ایک نتیجہ خیر ہے اور اس تخم کے فساد ترکیب سے اوس جیسے نازد
 پیدا ہونگے اور ایک مخلوق فائدہ اوٹھائیگی نہایت مستحسن ہے لہذا اگر کسی شخص نے
 تخم کو کوٹ کاٹ کر ایگان پہنیک یا تو وہ مستحق ملامت کا ہوگا کیونکہ یہاں بمقابلہ
 فساد ترکیب کے کوئی عمدہ نتیجہ نظر نہیں آتا۔ اور نظائر تخم خود سمجھ سکتے ہو

کہو چو را ب کیا کیگا - شاگرد - جناب یہ دونوں جواب کامل اور اطمینان دہ
 ہیں بجز نکتہ اور تسلیم کے کوئی چارہ نہیں - مگر جناب یہ سزائیں جو دی جاتی ہیں
 علت العلل اور سبب الاسباب کی جانب سے ہونگی اور کسی شان کے مناسب نہیں
 کہ ایسی افعال کی سزا دے جو بندہ کی اختیار میں نہ تھے - استاذ - تم سخت
 غافل ہو معلوم ہوا کہ جو مقدمات اور باتیں بیان ہوئیں اوپر نظر نہیں رکھتے اور
 خیال رکھتے تو ہرگز یہ بات دریافت کرتے شاگرد - حضرت یہ مسئلہ ٹیڑھا ہے
 مقصود میرا توضیح ہے - استاذ - ابھی بیان کیا گیا ہے کہ یہ سزائیں نتیجہ
 خیز اور باعث اصلاح عام ہیں لہذا اگر علت العلل اور سبب الاسباب کی جانب سے
 ہوں تو کیا مضائقہ ہے - نیز مقدمات سابقہ الذکر کا نتیجہ ہیں و بدیہی ہے کہ جملہ
 حالات اور وقوعات کا سبب اور مقتضی وہی علت العلل ہے اوسے کے اقتضا سے
 یہ سب کے سب علی سبیل الضرورت اور بہ طریق اضطرار وقوع میں آئے اور آ رہے ہیں
 اور آئیں گے ہیں - تو بس یہ سزا اور سزا دہی اور اس کے اسباب کاملہ کا سلسلہ
 کہاں پہونے ہمارے وقت اور سزا دہی کے ارادہ کو کون ادبہار رہا ہے اور
 ہم کو اس ارادے میں کون مضطر اور مجبور کر رہا ہے سلسلہ جو سلسلہ وہ ہیں یہ بچہ لگاؤ کے
 سزا دینے کے کیا یہ معنی ہیں کہ بلا وساطت اسباب اپنی ذات سے دے سبقت
 اسبابی ہیں چنانچہ بعض احادیث کے نتائج میں بیان ہی کر دیا گیا ہے - یہ بھی یاد رکھو
 کہ تعلیم یقین امر نہی وغیرہ بھی جملہ اسباب ہیں ضروری اور مقدرات سے ہیں

کامل سبب ہوں یا ناقص۔ لہذا یہ اعتراض کہ جب پہلا اور بُرا اور پہلائی اور
 بُرائی تقدیری اور امنٹ ہیں تو تعلیم یقین وغیرہ بیگاہے۔ محض لغو ہے۔
 شاگرد۔ جو کچھ آپ نے فرمایا بلا ریب صحیح اور مطابق فطرت کے ہے اور اسکے
 منکر کو عالم اسباب اور شرع شریف کب چھوڑتا ہے منو اسکے چھوڑیگا مگر ایک شبہ
 اور ہوتا ہے عرض کروں۔ استاذ۔ اچھا بیان کرو تقدیر کے متعلق جو شبہات
 ہوں قطعی طور پر اونکا اندفاع کیا جائیگا۔ شاگرد۔ اصل تقدیر کو تو آپ نے
 ایسے مقدمات سے بیان فرمادیا کہ انکار کو کچھ ہی گنجائش نہیں اب جو اعتراضات
 ہونگے حیثیت تقدیر سے خارج ہونگے۔ ذہن ناقص میں کہتا ہے کہ اگر مبدیہ فیض
 اور علت العلل ذی شعور اور علم والا ہوتا تو افعال اضطراریہ جو من قبیل جراثیم
 وقوع میں نہ آتے تا باوجود اضطراری ہونیکے خیال اصلاح عام سزا دہی کی ضرورت
 نہوتی۔ استاذ۔ سبب الاسباب کے عام کو تو اہل عقل نے ثابت کیا ہے اور
 میں بھی رسالہ اثبات واجب وحدوث عالم و کیفیت ربط الحوادث بالقدیم میں
 واجب کے علم کو عمدہ اور نئی ڈھنگ سے مطابق مذاق جدید و قدیم دونوں کے
 بیان کر دیکھا یہاں تو صرف وہی غرض تھی جو بیان میں آئی۔ یہ بھی خیال ہے
 کہ ان کا علم گو بہت وسعت رکھتا ہو مگر پہر ہی ناقص اور ناقص ہی ثابت
 ہو گا کل فطرتی اشیاء اور انکی نیایج اور حکم اور مصالح کا علم ممکن نہیں کہ قوت
 لے حرکات اور افعال مخلوق کا اور انکی نیایج آرام یا تنگدلیف بجز کل مخلوق کا تقدیری ضرورتی نا اور بالقضا علیہ

حاصل کر سکے لہذا اگر کوئی امر یا باقتضائے علل وقوع میں آئے کہ قوت انسانی اسکی مصلحت اور نیک نتیجہ سے مطلع نہ ہو تو یہ حکم ہرگز نکرنا چاہئے کہ اس امر کا وقوع علم مقتضی کے خلاف ہے یا علت العلل کے عدم علم کو مستلزم ہے۔ نیز جرایم کے وقوع میں مطابق انسانی علم کے مصلحت اور فائدہ عظیم ہے جسکی وجہ سے وقوع جرایم عین مقتضی اور نتیجہ علم بنتا ہے۔ اچھا کیا انسانی جرایم انسان کے علم کے ساتھ نہیں ہوتے ضرور ہوتے ہیں۔ شعور اور علم ہی اونکے اسباب میں سے ہے اور انسان کو جرایم کے قبیح ہونے کا بھی علم ہوتا ہے مگر اونکے وقوع کو انسان نہیں روک سکتا جو واقع ہونے والے ہیں ضرور ہونگے۔ شاگردو۔ جناب اور باتیں تو میں سمجھا کر پہلی سمجھ میں نہیں آئی کہونکہ جرایم کا صدور انسان سے شعور اور علم کے ساتھ ہوتا ہے مگر اوسکو اونکے صدور میں اختیار نہیں یہ تو اوسی سلسلہ کی وجہ ہوتا ہے جبکا مبدعہ العلل ہے۔ پس انسانی حالت کہ جو اضطراری اور غیر اختیاری ہے ہرگز مسبب الاسباب کا مقیاس نہیں ہو سکتی وہ اپنے فعل اور ارادہ میں محض مختار ہے۔ استاذ۔ ہوش و حواس درست کر لو آیات اور احادیث اور مقتضی عقل اور فطرت کو پیش نظر رکھو۔ واجب تعالیٰ کی ذات اور صفات مثل علم و ارادہ و مشیت وغیرہ بھی ضروری ہیں جو ارادہ اور مشیت اوسکی متحقق ہونے پر ضرور ہے۔ اسکی فی الجملہ تفصیل آگے کی گئی ہے۔ واجب تعالیٰ اور انسان کے علم میں بڑا فرق ہو مگر سائل نے جس خیال سے علم کو ان جرایم کے منافی سمجھا تھا اور قدر علم تو انسان کو بھی حاصل ہے

ہونے والی تھی یہ ممکن نہیں تھا کہ وہ نہوتی۔ شاگرد۔ انسان اور مبدئ
 فیاض میں کیا فرق ہے استاذ۔ زمین اسماں کا فرق ہے انسان اپنی
 ذات اور کل حالات میں ہر وجہ سے علت العلل کا محتاج ہے اور وہ اپنی ذات
 صفات میں کسی کا محتاج نہیں ضروری ہونا البتہ دو نوجگہ موجود ہے ہاں ضرورت
 میں ہی فرق ہے انسانی ذات اور صفات کی ضرورت کا مبدئ نشو و ہر مبدئ
 فیاض ہے بخلاف مبدئ فیض کے کہ اس کی ذات اور صفات کی ضرورت کا مبدئ کوئی
 غیر نہیں نفس ضرورت میں شرکت ہے۔ شاگرد۔ جب واجب کی بھی
 مشیت ضروری اور انٹ ہوئی تو یہ مذہب حکما کا ٹھیرا مستکین ایسا نہیں کہتے
 وہ قائل ہیں کہ جو مشیت ایزدی وقوع میں آئی ضروری نہ تھی ہو سکتا تھا۔ اور
 نفس الامری امکان تھا کہ نہوتی۔ استاذ۔ میری نظر اس مقدمہ میں
 آیات قرآنی اور احادیث نبویہ اور عقل اور فطرت پر ہے آیات اور احادیث
 اس خیال کی تصدیق نہیں ہوتی البتہ آیات اور احادیث سے یہ ثابت ہے کہ
 اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے اس سے مشیت موجودہ کا ضروری یا غیر ضروری
 ہونا نہیں نکلتا۔ نیز بعض آیات سے یہ بھی ثابت ہے کہ اللہ اگر کسی واقعہ
 موجودہ کے عدم کو چاہتا تو عدم ہی ہوتا وجود نہوتا۔ مگر اس سے واقعہ جو
 اور اس کی مشیت کا غیر ضروری ہونا یا واقعہ کے عدم اور اس کی مشیت کا نفس الامر
 میں ممکن ہونا ممتنع بالذات یا بالغیر نہوتا نہیں ثابت ہوتا۔ بلکہ اگر مصلح عربیہ کو

داخل دیا جائے اور یہ اصول تسلیم کئے جائیں تو مشیت تحققہ کا ضروری ہونا اور
 مشیت غیر متحققہ کا امتناع بالذات یا بالغیر تکلیف کا کیونکہ اکثر اہل عربیہ قائل ہیں
 کہ کلمہ کو شرط اور جزا کی امتناع کو ظاہر کرتا ہے جیسے آیت لو کان فیہما
 الملة الا الله لفسدتا (لہذا یہ آیت ولو شاء الله لجعلہم امۃ واحدة
 ولكن یدخل من یشاء فی رحمۃ جو پیشتر بھی نقل کی گئی ہے ان کے ایک گروہ نے انکی
 مشیت کا امتناع ظاہر کر لیا اور اس سے بالائزہم مقابل کی مشیت کا ضروری ہونا
 ثابت ہو گا قائل - ان جگہوں کو چھوڑنا چاہئے جگہوں اور اختلافی اصول پر مبنی
 غرض کی بناء نہیں - اس خیال کی نقلی طور پر قطعاً تردید ہوتی ہے کیونکہ یہ دو باتیں
 اور احادیث کا منطوق صحیح ہیں اول یہ ہے کہ جتنی چیزیں ہیں یا ہو گئیں یا
 ہونے والی ہیں سب تقدیری اور پیشتری ٹھہرائی ہوئی ہیں اور ضروری اور امت
 ہیں - دوسری یہ ہے کہ ان سب چیزوں کا وجود اور تحقق بلا مشیت ایزدی نہیں
 ہو سکتا - ان دونوں باتوں کا نتیجہ میں اور بدیہی پیدا ہوا کہ مشیت ہی ضروری
 ہے تاوقتیکہ وہ ضروری نہوگی یہ سب چیزیں جو بغیر اس کے نہیں ہو سکتیں ہرگز
 ضروری نہوگی **شاگرد** - جناب واقعی آپ نے پورا پورا فیصلہ کر دیا ان دونوں
 باتوں کو تو اہل شرع کو تسلیم ہی کرنا ہو گا کیونکہ باوجود عقلی ہونے کے آیات اور
 احادیث کا مدلول مطابقتی ہی ہے استاذ - عقلی طور سے تم سمجھ ہی گئے ہو گے
 مگر توضیحاً بیان کئے دیتا ہوں - مشیت ایزدی واجب ہوگی یا ممکن وجوب کی صورت

ظاہر ہے کہ ضروری ہوگی بر تقدیر امکان قدیم ہوگی یا حادث صورت قدم میں موجب
 قدامت اور علت کاملہ کے ضروری ہوگی اگر حادث ہے تو مقدمات سابقۃ الذکر
 سے ضرورت ثابت ہوگی۔ غرض یہ ہے کہ وہ اختیار جو اکثر اشخاص کے ذہن
 میں ہے واقع اور نفس الامر میں موجود نہیں اور نہ ہو سکتا ہے ان جو اختیار کو فطری
 اور نفس الامر میں ہے وہ انسان اور علت العلل دونوں میں موجود ہے یعنی اعلم اور
 شعور کے ساتھ ارادہ اور فعل کا بلا اگر اہ حسی صادر ہونا البتہ دونوں اختیار میں فرق
 بہت بڑا ہے واجب کے فعل اور ارادہ اور علم کا مبداء اور مقتضی خود وہی ہے
 غیر نہیں ہے اور یہی وجہ ہے کہ وہ ہر امر میں کامل اکمل مکمل ہے بخلاف انسانی
 ارادات وغیرہ کے کہ وہ ہر وجہ سے غیر کا محتاج ہے۔ شاگرد۔ کیا حضرت
 ارادی جبرائیلانی جو باقتضائے علت وقوع میں آتی ہیں یا باقتضائے علت العلل
 اور سزا کا مرتب ہونا علت العلل کا ظلم نہیں۔ اگرچہ اس کا جواب بیشتر معلوم ہو چکا ہے
 مگر بغرض توضیح اور خیال تحقیق معنی ظلم اور نیز اس وجہ سے یہی کہ مسئلہ تقدیر کی شبہات
 میں یہ لفظ اکثر استعمال کیا جاتا ہے اور معترضین کا یہ یہ فخر ہے یہ سوال کیا گیا۔
 استاذ۔ ترتیب سزا کو تو تم جان چکے کہ وہ بہت بڑی اصلاح اور انتظام عام کا
 سبب ہے لہذا ظلم نہیں ہو سکتا۔ نیز باقتضائے علت العلل جبرائیلانی کا واقع ہونا
 یہ بہت بڑی خیر کا سبب ہے لہذا وہ یہی ظلم نہیں ہو سکتا۔ خیر یہ بات جو میں اب
 کہتا ہوں شرعی اور فطری مقدمات اور اسبابی نظائر پیش نظر رکھ کر سنو۔ فطرت

ظلم کا اطلاق وہاں کرتی ہے جہاں یہ سب باتیں مجتمع ہوں (۱) برتاؤ والا ایک شخص کے ساتھ کہ جس سے وہ فعل (جسکے لئے یہ برتاؤ وضع کیا گیا ہے) صادر ہی نہیں ہوا یا ہوا مگر باضطرار حسی اور زبردستی (۲) یہ برتاؤ کرنے والا مصطر باضطرار حسی ہو۔ (۳) اس برتاؤ کرنے والے کو بُرا کہنا اور اوسکا مستحق سزا یا سزا یا ب ہونا خیر اور اصلاح کا سبب ہونا۔ یہ سارا مجموعہ پایا جائیگا جب ظلم اور ظالم اور مظلوم متحقق ہوگا انہیں سے ایک بات ہی مفقود ہوگی تو ظلم ہوگا ہر عاقل اسکو سمجھ سکتا ہے۔ اور ظالم ہر باہر ہے کہ یہ سب باتیں علل میں نہیں جمع ہو سکتیں۔ شاگرد۔ بیشک میں نے جو صورت پیش کی تھی ہرگز ظلم نہیں مگر جناب کوئی شخص کہے کیسی اصلاح اور کیسا انتظام اوس بچارہ کا جرم تو باضطراری ہے گو غیر حسی ہے پہر سزا دینا ظلم کیون نہوگا ایسے شخص کو کیسے سمجھانا چاہئے۔ استاذ۔ اوس سے کہنا کہ سزا دہندہ کا بھی فعل ضروری اور شدنی ہے جس خیال سے وہ مجرم کو مجرم اور برائین کہتا وہی خیال بیان بھی ہے شاگرد۔ جناب خلق جبرائیم اور غربت اور امراض اور ایمان اور کفر میں اور آخرت اور دار جزا و سزا جنت اور دوزخ کے قائم کرین حکمت اور مصلحت کیا ہے استاذ۔ میں تگو پہر تنبہ کرتا ہوں کہ ہماری غرض کا اتمام اسپر نہیں۔ نیز ہر فعل اور ہر کام کی حکمت اور فائدہ انسان بیان ہی نہیں کر سکتا گو بعض بعض امور کی نسبت بیان ہی کر دے چنانچہ کچھ مختصراً میں ہی بیان کرتا ہوں مگر آخر یہی کہنا

پرتا ہے کہ جو ہو گیا ہے یا ہو رہا ہے یا ہونے والا ہے اسکا امکان نفس الامر
تھا اور یہی علتہ العلل کا مقتضی تھا اور اسکا ہونا ضروری تھا اور اسکا خلاف اگر کسیکے
ذہن میں آئے تو ہرگز اسکا امکان واقعی نہیں بلکہ ایک ممتنع کے ہونے کی
آرزو اور تجویز ہے امتناع بالذات ہو یا بالغیر اور یہ کہنا بالکل مطابق واقع کے اور
مدلل ہے مقدمات سابقہ الذکر سے اسکی تصدیق ہوتی ہے۔ (خلق امراض میں
حکمت) حضرت امراض کا وجود ایک بہت بڑے علم اور متعدد طرق معاش کا
سبب ہو ا جو نوع انسانی کے لئے ضرور ہے اگر یہ امراض نہوتے تو انسان کو
اونکے اسباب اور علامات اور کیفیت علاج اور تحقیق ادویہ وغیرہ کی طرف
توجہ نہوتی اس توجہ سے علم طب جو فنون کثیرہ کو شامل ہے مثل فن تشریح
وغیرہ حاصل ہو ا جو ایک اعلیٰ درجہ کی تکمیل کا باعث ہو ا اور نیز علم تشریح وغیرہ
صانع مطلق کے حکم اور مصالح عظیمہ کی تعلیم دیتا ہے اس فن کے جاننے والوینر
خوب روشن ہے۔ یہ خیال نہو کہ جب یہ علم حاصل ہو گیا تھا تو حدوث امراض
موقوف ہو جانا چاہئے تھا کیونکہ ترقی اور بقا اس علم کا بغیر اسکے نہیں ہو سکتا۔
گنا ہو ظاہر علاوہ ازیں طرق معاش کا بھی تو سبب ہے ظاہر ہے کہ صورت
انقطاع میں ان طرق کو بقا نہوگا۔ نیز یہ اختلافی حالت کسیکا بیمار ہونا کسیکا صحیح
بلکہ ہر حالت اختلافی حسین افضلیت اور مفضولیت ہو مثل غیبت وغیرہ ایک معقول
اور کامل صفت کا سبب وہ منعم کا شکر ہے۔ خلق غیبت اور امارت ایک عام

انتظام کا یہی سبب ہوا جو نوع انسان اور اسکی ترقی کے لئے ضرور ہے۔ نیز بہا
 اوقات غربت تحصیل علوم اور کمالات کا یہی باعث ہوتی ہے بلکہ یہ کل انسانی کمالات
 علمی یا عملی اور انسانی صنائع اور غرائب جو ہم دیکھتے ہیں قریباً کل کے کل اسی اختلافی
 حالت غربت اور امارت اور احتیاج وغیرہ کے ہی نتائج ہیں۔ جہاں ہم ایک
 بہت بڑے گروہ کی معاش کا سبب ہوئی جو انسان کے لئے ضرور ہے اور فطرت کو
 نہایت ہی اہم ہے۔ یہ تو ظاہر ہے کہ باوجود کثرت بنی انسان کے یہ ممکن ہی
 نہیں کہ کل ایک طریق معاش کو اختیار کریں لہذا فطرت اور حکمت مقتضی ہوئی
 کہ معاش کے طرق متعدد ہوں۔ نتائج در نتائج اور یہی فوائد مرتب ہوتے ہیں
 خلق ایمان اور کفر سبب ہو آخرت اور دار جہنم اور جنت اور دوزخ
 کے قایم کرنے کا جو ایک خاص قدرت اور بہت بڑی عظمت کے ظہور کا جو ایک
 اعلیٰ درجہ کے غرائب اور صنائع اور حکم اور مصالح پر مشتمل ہے۔ شاگرد
 جناب علیہ العلیل نے کیس کو بیمار بنا کر کیس کو مجرم یہہ منافع اور مصالح مرتب کیے ہیں
 منافع اور طریق سے پیدا کرتا یا کرتا یا کرتا ہی نہیں ضرورت کیا تھی اس نوع
 ان کو ہی پیدا کرتا یا جب کو بیمار کیا تھا او کو صحیح رکھتا اور جب کو صحیح کیا تھا
 او کو بیمار بنا تا جب ہی تو یہی فائدہ مرتب ہوتا۔ استاذ۔ یہہ تمہارا
 کہنا ایک متنوع کے ہونی کی آرزو اور چوسبب کامل کی وجہ سے ضروری ہو اس کے
 ہونی کی خواہش ہے اور یہہ دونوں باتیں چل اور خلاف عقل اور فطرت ہیں کیونکہ

جو حالتیں وقوعی ہیں وہ تو اپنے اسباب کامل کی وجہ سے جنکا مبداء واجب ہو
 ضرور ہوگی اور جو ہونیوالی نہیں ہیں وہ بوجہ ہونے کامل اسباب کے ممکن نہیں کہ
 ہوں۔ شاگرد۔ مگر جناب یہ تو نہیں ہو سکتا کہ مبداء فیاض باوجود اضطرابی
 اور غیر اختیاری ہونے کفر اور ایمان کے درجہ اور سزا جنت و دوزخ کو قائم کرے
 اور خاص خاص عجائب اور غرائب کی وجود کی بنا کفر اور ایمان پر رکھے۔
 استاذ۔ اس درجہ اور دوزخ کے متعلق جو استبعاد اور شبہ پیدا ہوگا
 اسکا قطعی اندفاع کیا جائیگا اور پوری فطرتی نظیر اسکی پیش کیا جائیگی جسکے وجود میں
 اور نظیر ہونے میں عقلاً و زائیدہ نہ ہوگا مگر قبل ازین یہ خیال کرنا چاہئے کہ رسالہ
 ہذا میں درجہ اور دوزخ کا اثبات اور تحقیق مقصود نہیں ہاں بشرط رفع ترددات
 (جو محکمہ بالفعل لاحق ہیں) اور بشرط مشیت ایزدی اس بارہ میں جو مضمون صحیح اور
 معتبر طرق شرعیہ سے ثابت ہوگا ایک مستقل رسالہ میں اسکی اور روح کی تحقیق اور
 اثبات وجود اس طریق سے (جو عقلاً اس کے اثبات اور تحقیق کے لئے وضع کیا گیا
 ہے) کیا جائیگا اور بیان کیا جائیگا کہ روح کیا چیز ہے آخرت جنت و دوزخ کیا چیز
 ہے آیا اسی دنیا کے آرام تکالیف کا نام ہے یا اور ہے وہ عالم روحانی ہے
 یا جسمانی بطریق تنازع ہے یا نہیں وغیرہ وغیرہ مگر یہ بات ضرور کہو گے کہ رسالہ
 ہذا میں یہ میرا منصب نہو کہ جو لوگ جنت اور دوزخ کو بخیاں اس معنی کے جو
 بظاہر شرع کا مدلول ہے اور بخیاں بعض بعض خصوصیات کے جو شرع میں وارد

مستبعد یا خلاف عقل اور منافی فطرت اور نیچر کے سمجھ کر اس کی نفی کرتے ہیں میرے
 نزدیک وہ لوگ فطرت اور نیچر کو نیک نظر اور تامل سے نہیں دیکھتے چنانچہ اس کی
 تصدیق ابھی ہوئی جاتی ہے۔ خوب غور سے سنو یہ تمہارا کہنا (کہ جب کفر و ایمان
 اضطرابی ہے تو یہ اور یہ نہوگا) بالکل خلاف فطرت اور عالم اسباب کے ہے ابھی
 تم سمجھائے گئے ہو کہ جرائم اور غیر جرایم صحت اور امراض وغیرہ وغیرہ اضطرابی
 اور باقضاء علة العلل ہیں اور سزا جزا جلیخ نہ راحت آرام جو اونپر مرتب ہو
 ہیں وہ بھی باقضاء علة العلل ہیں اگر کفر ایمان جنت و دوزخ کی بھی یہی حالت
 ہو تو کیا مضائقہ ہے جیسے یہاں اسبابی حالت ہے ویسا ہی وہاں۔ نیز وہی
 جرائم اور طاعات اور ان کے مسببات جزا سزا جیسے تناسب ہیں ایسے ہی
 کفر ایمان اپنے مسببات و دوزخ جنت کے ساتھ تناسب رکھتے ہیں مثلاً علة العلل
 دکر جس سے ہزار ہا عالم کا وجود وابستہ ہے اور غیر متناہی عجائب غرائب کا منشا
 کے وجود اور علم وغیرہ سے جہل اور انکار کیا قبیح نہیں انکار اور جہل تو عموماً کسی
 واقعی سے ہو ہر عاقل کے نزدیک بری چیز اور فطرتی جرم ہے خصوصاً یہ جہل اور انکار
 یا مخصوص اس حالت میں کہ یہ مرض جہل اور انکار متعدی اور ساری ہو چنانچہ عقاید کا
 یہ ہی حال ہے کہ اکثر اولاد اور اولاد تک پہنچتا ہے کہ وہ عظیم اس کی وجہ سے

۱۔ یہاں صرف وہ صورت کفر کی بیان کی گئی ہے جو عاموری معارضہ آیات و اعدائے کے ثابت ہوا و جب تک ایک واقعی
 جہل اور انکار کا ہونا اکثر عقائد کو دیکھنا ثابت اور مستلزم ہے اور جب تک ثبوت سالہ اثبات احب میں قطعی عقائد سے کیا جائیگا۔

ورحمۃ ظلمت میں پڑتا ہے۔ بقرینہ تقابل ایمان کی حالت بھی سمجھ لینی چاہئے۔ لہذا ان کے
 مقابلہ میں ردار عذاب اور دار راحت کا قایم ہونا ہرگز خلاف عقل نہیں ہو سکتا
 اضطراری ہونے کی وجہ سے جو خیال پیدا ہوتا ہے اسکا کامل اندفاع ہو چکا ہے
شاگرد۔ اس جہل اور انکار سے علت العلل کا کیا ضرر اور نقصان ہے حتیٰ
 کہ دار عذاب قایم کرے۔ **استاذ** دنیوی جرایم میں اسکا کیا نقصان تھا
 اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ اوپر سزا کا مرتب ہونا اوسکی جانب اور اوسکی مضطر
 کرنے سے ہوا ہے اور ہوتا ہے۔ **شاگرد۔** دنیوی جرایم پر سزا کے مرتب
 ہونے کا استحسان اور خوبی تو خیال ان خوبوں اور فوائد کے تھا جنکا بیان ہو چکا
 ہے کفر پر دوزخ کے ترتب میں تو کچھ فوائد معلوم نہیں ہوتے۔ **استاذ۔** اس
 ترتب میں تو وہ فوائد اور عجائب اور غرائب میں جنکی غایت اور عجبوت انتہا
 اور کمال کو پہنچی ہوئی ہے کیا عجائب اور غرائب ایسی چیزیں نہیں ہیں کہ فطرتی
 طور پر انکی طرف طبائع مایل ہوں یہ وہ ہی ہیں کہ جھکے لئے دور و قریب کا
 سفر اختیار کیا جاتا ہے اور ہزاروں رنج و محن اور مشقت اوسکے دیکھنے کو اٹھانی
 جاتی ہیں یہ عجائب اور غرائب فی نفسہ ضرر رسان ہوں یا نہوں راحت و آرام کی
 جگہ ہوں یا تکلیف کی عجیب و غریب درندہ ہو یا چرندہ چار پایہ ہو یا اڑنے والا
 کوہ آتش نشان ہو یا دیوانہ چین وغیرہ وغیرہ بہر حال بوجہ عجبوت اور غایت اور
 بحیثیت (اسکے کہ صانع عالم اور خالق حقیقی کے اوصاف کمالیہ کے علم کے ہادی اور

بنتے ہیں) سب کے سب ایک ہیں اور کل طبائع کا مرجع اور موطن ہیں اور لوگوں
 خصوصاً اہل علم اور اہل عقل کو ان کے علم اور دیکھنے سے جس قدر لطفاً اور مہرہ اور
 ذائقہ روحی حاصل ہوتا ہے اس کو وہ ہی خوب جانتے ہیں اور وہ تکالیف بدنی
 اور سفر کے مصائب بغرض دیکھنے ان عجائب کے حاصل ہیں سب کے سب فی الراحة اور کام میں ہوتے
 ہیں اور بمقابلہ اس روحی آرام کے کچھ ہستی اور وجود نہیں رکھتے اور جیسے یہاں بعض یا اکثر اشخاص
 عجائب کے علم اور اس کے ذائقہ روحی محروم اور بے نصیب ہوتے ہیں یا بھی اگر اہل دفع اور عجائب کے علم
 اور روحانیات سے محروم ہوں تو کیا مضائقہ یہ تفریق اور تقسیم تو فطرت نے پیشتر ہی سمجھا دی ہے اور نافع
 کا حصر کھانے پینے پر نہیں ہے بلکہ اہل عقل کے نزدیک یہہ ادنیٰ درجہ کا ہے
 فائیدہ اور وسیلہ علم اور کمالات اور غرض بالعرض ہے اور یہہ بھی یاد رہے کہ یہاں
 کے اور وہاں کے صنایع اور عجائب اسی مبدع سے بطریق ضرورت اور ایجاب وقوع
 میں آتے ہیں اور بحیثیت اسبابی ہونیکے دونوں ایک ہیں۔ اس بات کو غور
 سے دیکھو اور سمجھو اور اس عالم کو پورا پورا مقیاس مانو فافہم۔ شاگردو۔
 بعض لوگ جنت اور دوزخ کی عظمت اور وسعت و مقدار کی حیثیت سے انکار
 تعجب کرتے ہیں۔ استاذ۔ یہہ انکار وہ لوگ کرتے ہیں جو آنکھیں نہیں
 کھولتے کثرت سے ایسے اجسام ہیں کہ جنکی مقدار خیال میں آنی مشکل ہے۔
 شاگردو۔ بعض حضرات جنت میں باغات اور عالم حسن کے ہونے کو خاج

لہ اگر تعمیر و وسعت مقدار کو کیفیت کے لحاظ سے مستبعد اور انکار ہو تو آئندہ قول کو دیکھو۔

عن العقل اور خلاف فطرت خیال کر کے نفی کرتے ہیں استاذ۔ مگر پہر تنبیہ کرتا ہوں
 کہ میری غرض یہاں یہ نہیں کہ یہ اور دیگر خصوصیات اخروی موجود ہیں یا نہیں
 ہونے والی ہیں یا نہیں بلکہ یہاں صرف منشاء انکار سے بحث ہے کہ آیا یہ منشاء
 منشاء ہے یا نہیں دیکھو اس دارو نیامین باغات اور یہ عالم حسن کسا لگا گیا ہوا
 اور کسا بنا یا ہوا ہے کس کے آرام اور فائدہ کے لئے یہاں وسایط سے باضطر
 کام لیا گیا نہ یہ ہمارے گھر کا نہ وہ جیسے یہ اوسکی ذات کے اقتضار کا ثمرہ ہے
 ایسے ہی وہ جس کے فائدہ کے لئے یہ ہے اوس کے لئے وہ فطرت اور نیچر کچھ فرق
 نہیں کرتا۔ شاگردو بعض اشخاص ثمرات جنت کے غیر معتاد پخت و پز اور لقا
 انسانی پر جو وہاں حاصل ہوگی اعتراض کرتے ہیں اوسکو خلاف فطرت اور نیچر کہتے
 ہیں استاذ کیا خلاف نیچر اور فطرت کے یہ معنی ہیں کہ سابق طریق مروج کے
 مطابق نہ ہو ہرگز نہیں۔ مرغیوں کے انڈوں کا زمانہ قلیل میں بطریق غیر معهود بچو بچا نکالنا
 یا خلاف عادت سابقہ زمانہ قلیل میں مسافت طویلہ کا قطع کرنا یا عجیب غریب خبر رسانی
 کے طریق کا پیدا ہونا یا اصوات اور الحان کچھ بند کرنے کا آلہ اور اسی آواز کا اوس
 آلہ سے جہاں چاہیں سناو دینا وغیرہ وغیرہ غرض کہ وہ طریق اور ایجادات کہ جو پیشتر کسی
 وہم و گمان میں ہی نہ تھے اور اگر ان کے وجود کے پہلے ان کے ہونے کی خبر دی جاتی تو اکثر تکذیب
 ہی کی جاتی۔ کیا یہ خلاف نیچر ہیں۔ بلکہ ترقی اور ایجادات کا ہونا عین مقتضی فطرت اور مقتضی
 سابقہ ظاہر کرتے ہیں کہ ہم سے تو صرف کام لیا جاتا ہے اور مقتضی اور کرنے والا وہ ہی مبدئ

اور علت العلل ہے۔ اور نہیں معلوم کہ آگے ترقی کہاں کہاں پہنچتی ہے۔ ہر چیز میں ترقی کا ہونا زمانہ کا مقتضی ہے کیا تعمیرات کیا ملبوسات کیا ماکولات وغیرہ وغیرہ مثلاً دیوار چین باعتبار وضع اور عظمت مقدار کے خیال کیجئے تو بلحاظ سابق کے زمین آسمان کا فرق ہو گا علیٰ ہذا القیاس۔ یہ نظائر اور عالم اسباب ایک ایسے قانون اور ضابطے کی ہدایت کرتا ہے جس سے کسی چیز کا خلاف فطرت ہونا یا نہ ہونا دریافت ہو سکتا ہے یا توقف اور سکوت کی راہ بتاتا ہے۔ وہ یہ ہے۔ بلا اسباب کسی شے اور چیز اسبابی کے وجود کو جائز رکھنا یا ایسے اسباب اس کے وجود کو تسلیم کرنا جو درحقیقت اس کے اسباب نہیں ہو سکتے۔ مگر نتیجہ اسباب ذرہ مشکل کام ہے مگر چاہئے کہ اسی عالم اسباب پر نظر رکھا کر و اور اس کو اپنا مادی اور مرشد سمجھو اور اصول شرعیہ کو اسی سے بطور نتیجہ نکالا کر و اور اس کی ہدایت یہ عظیم نشان جلیلہ القدر آئی کر رہی ہے (فاعتبروا یا اولی الابصار) ایک اور بات قابل یاد رکھنے کے ہے جسکو مسئلہ تقدیر سے تعلق ہے شاگرد فرمائے۔ استاذ معتزلہ کا یہ کہنا کہ اگر بند و ن کے فعلو نکا خالق واجب تعالیٰ ہو گا تو اعتراض ظلم وغیرہ کا پیدا ہو گا۔ سر یا ضعیف ہے اس مقام پر ہماری یہ غرض نہیں کہ ان افعال کا خالق کون ہے مگر اتنا کہ ہیں اگر بندے خالق میں تو وہ اس خلق میں بحکم مقدمات سابقہ الذکر اس سلسلہ کی وجہ سے کہ جبکا مبدد اور مقتضی مبدد فیاض ہے مضطر اور غیر مختار میں تو کیا نتیجہ نکلا وہ ہی خرابی جسکو وہ اپنے خیال کے مطابق پیش کرتے تھے اس تقدیر پر بھی لازم آئی۔ اریو

کہنا کہ روح انسانی قدیم ہے اور تاسخ ہے اگر حادث ہوگی تو یہ شبہ ہوگا کہ او
 غریب اسکو مالدار کسی کو خوبصورت کسی کو بد صورت وغیرہ وغیرہ کیون کیا
 یہ خلاف عدل ہے جب تاسخ اور قدم روحی ہوگا تو اسکا جواب دیا جائیگا
 کہ سابق جنم میں ایسا کیا تھا اور سکا بدلا ہے۔ سرایا دہو کا اور سخت غلط ہے
 روح کو قدیم ہی ہو مگر اس کے افعال اور ارادت تو حادث ہیں اگرچہ سلسلہ ارادت
 اور افعال میں عدم تھا ہی اور تسلسل ہو ہماری غرض تسلسل کے بطلان اور عدم
 بطلان سے نہیں۔ جب حادث ہیں تو کوئی ارادہ اور کوئی فعل بیان سابق سے
 اختیاری نہیں بلکہ اس کے کرنے میں مجبوری ہے پہر کیون غریب اور مالدار کیا گیا
 وغیرہ وغیرہ وہ ہی کہنا پڑیگا جو ہمارا قرآن اور حدیث کہہ رہے ہیں۔ نیز یہ ^عشبہ
 سزا ہے کہ مجرم کو معلوم ہی نہیں کہ یہ سزا اس فعل کی ہے جو اس نے سابق جنم میں کیا
 ہم یہ عرض نہیں کرتے ہیں کہ اگر تاسخ ہوتا تو اس جنم میں ہونے کا علم ہوتا فدیہ بشکر۔ تمت

مؤلف رسالہ ہدایہ شیر علی ترکیا و اسی الحال تقیم حیدر آباد و کن مکان جناب ڈاکٹر
 سید محب حسین صاحب افسر الاطباء و استاف سر جن مدار الہام سرکار علی

۱۔ یہی حرف اس کے مبنی کا بطلان ظاہر کرنا تھا رہا قدم یا حدوث روحی رسالہ موعودہ میں بیان کیا گیا
 ۲۔ اگر قدیم ہوں تو ہی ضروری اور غیر اختیاری ہوں گے۔ ۳۔ آری اس اعتراض کا جواب یہ نہیں ہے
 ۴۔ تھا کہ نزدیک عالم ارواح میں معاہدہ ہو چکا (الست برکم قالو علی) کو سیکو اور معاہدہ کا علم نہیں۔
 اگر ہم یہ کہیں کہ اس معاہدہ اور چھٹکی وجہ سے سزا دی جاتی ہے تو یہ جواب ہو سکتا تھا۔ علاوہ ان میں
 تحقیق طلب ہے کہ یہ معاہدہ ہر سان حال تھا یا کیا۔

قال يا رسول الله اعلم اهل الجنة من اهل النار فقال نعم قيل فقيم
 العِل قال كل ميسر لما خلق - رسول اللہ سے کسی نے پوچھا کیا ناری اور
 جنتی پہلے سے جانے گئے اور جہنم کے لئے گئے فرمایا ہاں کہا گیا پہر عمل کس لئے
 ہے فرمایا جو شخص جب کام کے لئے پیدا کیا گیا ہے اس کو اس کام کی آسانی بھی دی گئی
 ان کے علاوہ اور بھی آیات اور احادیث معتبرہ صحیحہ میں ان سے صاف یہ سمجھا جاتا
 ہے کہ کل مخلوق خصوصاً انسان کی ذات اور حرکات سکنت افعال و اعمال
 شعور اور ارادات اس سلسلہ اسباب کے ساتھ متعلق اور بندھے ہوئے ہیں جو
 پیشتر ہی سے چلا آتا ہے انسانی ذات سے خارج ہے اور جب کام اور جسکی
 انتہا سبب الاسباب اور علۃ العلل ہے جس کو خدا اور اللہ کہتے ہیں علۃ العلل اور
 اس سلسلہ کی وجہ سے جب کام پیدا اور موجود سبب الاسباب ہے انسانی اعمال انسانی
 اختیار سے باہر ہیں گو ارادی افعال کے سلسلہ اسباب میں انسانی ارادہ بھی
 پڑا ہوا ہے مگر چونکہ یہ ارادہ خارجی سلسلہ کی وجہ سے ضروری الوقوع ہو رہا ہے
 اور امکان نفس الامر میں نہیں کہ یہ ارادہ اس سے صادر نہ ہو لہذا اس ارادہ کی
 وجہ سے وہ مختار نہیں ہو سکتا - ایک زمانہ تھا کہ طلباء وغیرہ تقدیر کی نسبت مشہور

۱۔ بدیہی نتیجہ اس حدیث اور بعض پچھلے حدیثوں کا یہ نکلنا ہے کہ جو حالت بندوں کے لئے ازل میں مقرر
 کی گئی ہے خواہ وہ حالت صحت ہو یا مرض آرام ہو یا تکلیف وغیرہ اس کے اسباب و طریق حصول باقی
 ہی مقدر اور مقرر کیا ہے خواہ وہ اسباب قبل اعمال عباد سے ہوں یا اور ہوں جیسے اس حالت کا وقوع ضروری
 ہے اس کے اسباب کا ہونا بھی ضروری جیسے ہل نہیں سکتی ایسی ہی وہ نہیں ہل سکتے - فنا مل صلیحاً